

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK		
DEMJÉN KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2. SZ. MÓDOSÍTÁSÁNAK KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGÉHEZ		
	ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TERVEZŐ:
1./	Heves Megyei Kormányhivatal – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Üi.sz.: , Dátum:)	
1.1.	Határidőre nem küldött véleményt.	-
2./	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (Üi.sz.: 1787/2/2022., Dátum: 2022. május 10.)	
2.1.	Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról. szóló 2/2005. (1. II.) Korm. rendelet I. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek.	Köszönjük.
2.2.	A tervezett módosításokkal kapcsolatban az alábbi szakmai követelményeket támasztotta:	
	„A tervezési területek a tájképvédelmi terület övezete által érintettek (...) kérjük Heves Megye Területrendezési tervének az egyes övezetekre vonatkozó előírásait a terv készítése során figyelembe venni.	A Tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó országos és megyei előírásokat figyelembe vesszük.
	A Kerecsenddel határos 0203/20 hrsz-ú ingatlanon lévő erdősáv részleges kímélete javasolt (...) az épületek elhelyezését akadályozó faegyedek kitermelhetők, a megmaradók pedig továbbra is védelmi funkciót biztosíthatnak!”	Jelen termódosítás a Kerecsenddel határos véderdősávot csak az építészeti tervek alapján az épületek és a körülöttük lévő felvonulási terület által érinti, amelyet az alátámasztó munkarészek igazolni fognak.
	A (...) Laskó-patak védőtávolsága 20 m-re csökkenthető abban az esetben, ha a patak megmaradt védőzónájában 3 szintes növénytelepítés történik. A telepíthető fajok jegyzékét igazgatóságunk 2022. január 25-én, elektronikus úton elküldte a Magyar Gomba Kertész Kft. részére.”	A telepíthető fajok jegyzékét az Alátámasztó javaslati munkarész tartalmazni fogja. A Laskó-patak 20 méteres védőtávolságán belül – az új tervezett Különleges mezőgazdasági üzemi területen – beültetési kötelezettség lesz elrendelve 3 szintes növénytelepítési kötelezéssel.
3./	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (Üi.sz.: HE/NEF/0918-2/2022, Dátum: 2022.05.17)	
3.1.	A megküldött tájékoztatás alapján Demjén község településrendezési eszközeinek „Különleges beépítésre szánt – mezőgazdasági üzemi terület” övezetének bővítésére, építési paramétereire kiterjedően történő módosításából adódóan – környezet- és település-egészségügyi szempontból – nem valószínűsíthető jelentős környezeti hatás fellépése, így e szakterületet érintően környezeti értékelés elkészítése nem szükséges.	Köszönjük.
3.2.	Az esetleges kedvezőtlen következmények megelőzése érdekében indokolt vizsgálni az „Ev” jelű védelmi célú erdőterület csökkentése következtében a lakóttereket érhető, esetleges környezeti zajból és levegőterheltségből eredő, emberi egészségre várhatóan gyakorolt hatásokat.	-
4./	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Üi.sz.: 35500/4256/2022. ált. (1032/2022.), Dátum: 2022. május 26.)	
4.1.	„A 2. és 4. módosítási tételekkel kapcsolatban a tervezett módosítások fentiek szerinti szakkérdéseinket nem érintik, ezért a környezeti vizsgálatot nem tartom szükségesnek. ”	Köszönjük.
4.2.	„Az 1. és 3. módosítási tételekkel kapcsolatban (...) amennyiben a településrendezési eszközök a területen tervezett új, vízigénnyel és szennyvíz keletkezésével járó beépítéshez, területhasználathoz az OTÉK 8. §-ban meghatározott <u>teljes közművesítést</u> víziközművek szempontjából nem írják elő, abban az esetben a módosításokkal összefüggő környezeti vizsgálatot	A hatályos HÉSZ 28.§. (2) bekezdése a Különleges területek mindegyikére – így az 1. és 3. módosítással összefüggő területekre is – az alábbi előírásokat teszi: „(2) A különleges övezetekben <u>teljes közművesítettség</u> kiépítése szükséges, de zárt szennyvíztároló építhető.”

	szükségesnek tartom.”	
	Amennyiben környezeti vizsgálat készül, úgy a „környezeti vizsgálatban a tervezett vízhasználatokból keletkező szennyvizek felszíni és felszín alatti vízvédelmi követelményeknek megfelelő kezelésének megvalósíthatóságát kell vizsgálni és értékelni.”	-
5./	Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítési Iroda (Ikt.sz.: HE/ÁFI/281-2/2022., Dátum: 2022. május 12.)	
5.1.	„A településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét épített környezet védelme szempontjából nem ítélem jelentősnek, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. ”	Köszönjük.
5.2.	„Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a (...)R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre, és annak részeként az épített és régészeti örökségre.”	A környezet védelméért felelős államigazgatási szervek nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat készítését.
5.3.	„Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében megbeszélést kell tartani!”	-
5.4.	„Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót”, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli. Ennek megfelelően a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni.”	Kérjük a tisztelt Önkormányzatot, hogy hozzon határozatot arról, hogy a környezeti vizsgálat készítését – a környezet védelméért felelős szervek véleménye és jelen tervezői válaszok alapján – nem tartja szükségesnek. A határozatot a beérkezett véleményekkel és a tervezői válaszokkal együtt küldje meg az Állami Főépítési Irodának és egyúttal tájékoztassa a nyilvánosságot a helyben szokásos módokon.
6./	Heves Megyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (Üi.sz.;; Dátum:)	
6.1.	Határidőre nem küldött véleményt.	
7./	Heves Megyei Kormányhivatal - Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Üi.sz.;; Dátum:)	
7.1.	Határidőre nem küldött véleményt.	
8./	Heves Megyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály (Ikt.sz.: HE/EO/03772-2/2022., Dátum: 2022. június 13.)	
8.1.	„Demjén Község településrendezési eszközeinek módosításához, - az egyeztetési dokumentációban foglaltak alapján - kifogással nem élek. A tervezett beruházások erdőkre gyakorolt várható hatásaira vonatkozó környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. ”	Köszönjük.

9./	Budapest Főváros Kormányhivatal – Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (Ikt.sz: BP/2602/00357-2/2022., Dátum: 2022. május 26.)	
9.1.	„A rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását”	Köszönjük.
2.2.	A tervezett módosításokkal kapcsolatban az alábbi szakmai tájékoztatást adta:	
	„A (...) közhiteles nyilvántartás aktuális adatai alapján, (...) a módosítással érintett ingatlanok területén a 34600 azonosító számú régészeti lelőhely található. A tervezett módosítások a Nyilvántartás aktuális adatai alapján örökségi érdeket nem sértenek.”	Köszönjük.
	„A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, a Heves Megyei Kormányhivatal a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.”	-

Készült: Budapest, 2022. július 08.

Összeállította:

Meszesán Péter

településrendezési zöldfelületi és tájrendezési tervező
TK 01-5340